

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ № 4 2013
ИССЛЕДОВАНИЯ Часть 5
Научный журнал

Электронная версия
www.fr.rae.ru
12 выпусков в год
Импакт фактор
РИНЦ (2011) – 0,144

Журнал включен
в Перечень ВАК ведущих
рецензируемых
научных журналов

Журнал основан в 2003 г.
ISSN 1812-7339

Учредитель – Академия
Естествознания
123557, Москва,
ул. Пресненский вал, 28
Свидетельство о регистрации
ПИ №77-15598
ISSN 1812-7339

АДРЕС РЕДАКЦИИ
440026, г. Пенза,
ул. Лермонтова, 3
Тел/Факс редакции 8 (8452)-47-76-77
e-mail: edition@rae.ru

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
д.м.н., профессор Ледванов М.Ю.
д.м.н., профессор Курзанов А.Н.
д.ф.-м.н., профессор Бичурин М.И.
д.б.н., профессор Юров Ю.Б.
д.б.н., профессор Ворсанова С.Г.
к.ф.-м.н., доцент Меглинский И.В.

Директор
к.м.н. Стукова Н.Ю.

Ответственный секретарь
к.м.н. Бизенкова М.Н.

Подписано в печать 26.03.2013

Формат 60х90 1/8
Типография
ИД «Академия Естествознания»
440000, г. Пенза,
ул. Лермонтова, 3

Технический редактор
Кулакова Г.А.
Корректор
Хлебушкин В.М.

Усл. печ. л. 32,5.
Тираж 1000 экз. Заказ ФИ 2013/04
Подписной индекс
33297

THE PUBLISHING HOUSE «ACADEMY OF NATURAL HISTORY»

THE FUNDAMENTAL RESEARCHES

№ 4 2013
Part 5
Scientific journal

The journal is based in 2003

The electronic version takes place on a site www.fr.rae.ru
12 issues a year

EDITORS-IN-CHIEF

Ledvanov M.Yu. *Russian Academy of Natural History (Moscow, Russian Federation)*

Kurzanov A.N. *Kuban' Medical Academy (Krasnodar Russian Federation)*

Bichurin M.I. *Novgorodskij Gosudarstvennyj Universitet (Nizhni Novgorod, Russian Federation)*

Yurov Y.B. *Moskovskij Gosudarstvennyj Universitet (Moscow, Russian Federation)*

Vorsanova S.G. *Moskovskij Gosudarstvennyj Universitet (Moscow, Russian Federation)*

Meglinskiy I.V. *University of Otago, Dunedin (New Zealand)*

Senior Director and Publisher

Bizenkova M.N.

THE PUBLISHING HOUSE
«ACADEMY OF NATURAL HISTORY»

Фармацевтические науки**ИЗУЧЕНИЕ КИНЕТИКИ ВЫСВОБОЖДЕНИЯ ФЕНОЛОКИСЛОТ ИЗ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ФОРМ НА ОСНОВЕ ЭКСТРАКТА КОРЫ ОСИНЫ СУХОГО**

Макарова О.Г., Турецкова В.Ф. 1164

ИЗУЧЕНИЕ ФАРМАКОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СПРЕЯ НА ОСНОВЕ ГУСТОГО ЭКСТРАКТА КОРНЯ СОЛОДКИ И ЛИСТЬЕВ ЭВКАЛИПТА

Хаджиева З.Д., Крахмалев И.С., Сергиенко А.В., Шемонаева М.В. 1169

Экономические науки**ДИАГНОСТИКА РЫНОЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

Белый Е.М., Мингачева Л.Р. 1172

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ УКРАИНЫ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Бигдан О.В. 1176

ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИФИЧЕСКИХ АУДИТОРСКИХ ПРОЦЕДУР НАЛОГОВОГО АУДИТА

Василенко А.А. 1181

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС ДЛЯ РОССИИ НЕ ЗАКОНЧИЛСЯ

Гореева Н.М., Демидова Л.Н., Черняев С.И. 1185

МЕТОДИКА АУДИТА ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Жорина М.А. 1190

АНАЛИЗ МЕТОДИК СОЗДАНИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Заносиенко О.А. 1196

НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РФ

Кантемирова М.А. 1201

ПРОЕКТНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ И РЕИНЖИНИРИНГ

Строилова Э.В. 1206

Педагогические науки**ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗА ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ**

Бойко С.В., Панов Б.В. 1211

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИМИДЖА ВУЗА

Павлов С.Н. 1216

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЯ «РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ НА РАБОЧИЕ ПРОФЕССИИ» С ПОЗИЦИИ ИДЕИ О «ВОЗВЫШЕНИИ ПОТРЕБНОСТЕЙ»

Скрипова Н.Е. 1222

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ТЕЛЕСНОСТИ РЕБЕНКА В ИГРОВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ВОСПИТЫВАЮЩИМ ВЗРОСЛЫМ

Теплова А.Б. 1227

УДК 338(470 + 571)

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС ДЛЯ РОССИИ НЕ ЗАКОНЧИЛСЯ

¹Гореева Н.М., ²Демидова Л.Н., ³Черняев С.И.

¹Калужский филиал РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, Калуга, e-mail: goreeva.filina@gmail.ru;

²Калужский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Калуга, e-mail: demidova-ln@mail.ru;

³Калужский филиал МГТУ им. Н.Э. Баумана, Калуга, e-mail: ambler@list.ru

В статье дана оценка экономической ситуации в развитых странах и России. В исследовании рассмотрена фрактальная природа большинства социально-экономических явлений. Типичной чертой экономических процессов стала тенденция их резкости и прерывистости протекания. Характерным является высокая вероятность значительных и непредсказуемых колебаний экономических показателей. Экономика всех стран с её характеристиками не способна к устойчивому восходящему развитию. Поэтому необходимо разработать пути выхода из кризиса. Механизмы финансового регулирования не могут быть использованы далее и находятся в тупике. Денежно-кредитные политики всех Центральные банки не обладают эффективным инструментом управления и не сформировали мер для борьбы с кризисом. В условиях финансового кризиса сокращение экономической устойчивости российской экономики привело к падению объемов ВВП, свертыванию экономической помощи банковского сектора реальному сектору экономики, при приоритете сырьевых отраслей. Высокая налоговая нагрузка на бюджет для реального сектора экономики и сокращение объемов выделяемых кредитных ресурсов приводит к свертыванию, стагнации малого предпринимательства. В статье сделана попытка обобщить совокупность антикризисных мер, которые необходимо предпринять правительству России.

Ключевые слова: фрактальный характер мирового финансового кризиса, причины и последствия дестабилизации в мировой экономике и экономике России, пути выхода из кризиса для России, зарубежный опыт выхода из кризиса

THE INFLUENCE OF THE WORLD CRISIS ON THE ECONOMICAL STABILITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

¹Goreyeva N.M., ²Demidova L.N., ³Chernyaev S.I.

¹Kaluga branch RSAU MAU n. a. K.A. Timiryazev, Kaluga, e-mail: goreeva.filina@gmail.ru;

²Kaluga branch Financial university at the government RF, Kaluga, e-mail: demidova-ln@mail.ru;

³Kaluga Branch Bauman Moscow State Technical University, Kaluga, e-mail: ambler@list.ru

The paper presents the evaluation of the economic situation in developed countries, and Russia. The study examined the fractal nature of most socio-economic phenomena. A typical feature of economic processes has become a trend of their sharpness and intermittent flow. Characteristic is the high probability of significant and unpredictable fluctuations of economic indicators. All economies with its characteristics is not capable of steady upward development. It is therefore necessary to develop a way out of the crisis. Mechanisms of financial control can not be used and are at an impasse. The monetary policy of the central banks do not have an effective management tool and not formed of measures to combat the crisis. In the conditions of financial crisis reduction of economic stability of the Russian economy led to falling of volumes of gross domestic product, folding of the financial support of the banking sector to the real sector of economy, giving priority to only raw branches. High taxation load of the budget for the real sector of economy and reduction of volumes of allocated credit resources leads to stagnation of small businesses. In the paper an attempt is made to summarize number of anti-recessionary measures which are taken by dynamically developing economies, and then their efficiency is estimated.

Keywords: assessment of the results of the world's financial crisis in Russia and developing countries, analysis of dynamics of investments, banks investment activity, ways of recovery from the crisis for Russia, foreign experience of recovery from the crisis

Финансовый кризис показал, что формирование экономики не может развиваться по абсолютно линейной восходящей функции. Но и цикличность такого рода процессов для институтов рыночного регулирования не свойственна. В динамических рядах по основным финансово-экономическим индикаторам развитие не имеет константы и законов подобия и может быть рассмотрено с точки зрения фрактальных свойств данных явлений и процессов. Например, как показали исследования финансового рынка, статистическое распределение доходности финансовых активов не является гауссовским (нормальным), а представляет

собой паретовское распределение, имеющее бесконечную дисперсию и значительное отклонение от $\pm 3\sigma$. Фрактальная природа большинства социально-экономических явлений проявляется в её постоянной эволюционизации, поскольку сам процесс эволюции таких систем есть самоподобное переходное состояние – процесс. Трудность рассмотрения и оценки таких процессов заключается не только в сложности подбора функций, но и в самой синергетике системы. Для такой формы фрактальных распределений характерным является высокий пик и толстые хвосты, которые обусловлены незначительным количеством больших

изменений. Типичной здесь представляется тенденция их резкости и прерывистости протекания (рисунок).

Это означает высокую вероятность значительных и непредсказуемых колебаний рыночных переменных, способных подорвать финансовую стабильность. В условиях

неустойчивости и переоценённости финансовых рынков, создания фондовых пузырей, высокой долговой нагрузки развитых и развивающихся стран правительства не могут разработать какие-либо эффективные меры воздействия на экономику с целью устранения диспропорций и кризисных явлений.



Динамика производства нефти и зерна в мире

Сама экономическая система с её имеющимися на сегодня характеристиками не способна к устойчивому восходящему развитию. Стратегия и механизмы финансового регулирования не меняются и находятся в тупике. Евроцентробанк провел в 2011–2012 гг. значительную эмиссию, которая в свою очередь пойдёт на компенсацию падающего спроса. Она должна была предотвратить дефляционный обвал финансовой системы, как и меры США по стимулированию потребительского рынка. Однако формирование банковских надстроек в ЕЭС, США не имеют созидательного начала. Центральные банки всех развитых и развивающихся стран при создании своей денежно-кредитной политики не обладают эффективным инструментом управления и не сформировали мер для борьбы с кризисом. Власти, которые должны были бы обеспечивать монетарное регулирование, не нашли адекватных антикризисных методов.

Таким образом страны «большой двадцатки», производящие до 90% мирового ВВП, должны в самое ближайшее время выработать новые механизмы, обеспечивающие макроэкономическое равновесие не просто для взаимообусловленности существования секторов и рынков, но и для обеспечения баланса экономических про-

цессов. С этой точки зрения неравновесие и диспропорции в народном хозяйстве стран порождают разнонаправленную динамику большинства элементов системы. Поэтому сбалансированным можно считать состояние экономической системы, при котором обеспечивается определенное соотношение ее элементов, противодействующее возникновению турбулентности. В таком понимании проявлением неравновесия, в частности, выступает разнонаправленная динамика стоимости денег во внутренней и внешней экономике, то есть сочетание инфляции с ростом валютного курса. Тогда внутри страны повышается процентная ставка, и корпорациям становится выгоднее заимствовать за рубежом. Например, в России (на 1 июля 2008 г.) это привело к резкому росту внешнего корпоративного долга – до 454,8 млрд долл. (в том числе банковского сектора – до 191,3 млрд долл.). Резкое сокращение «финансовой подушки» в виде фонда будущих поколений и резервного фонда не позволят финансировать инвестиционные проекты, направленные на развитие рыночной инфраструктуры и спроса. Низкий рост ВВП России во многом обусловлен увеличением потребительского спроса, но не на отечественные товары, а на импорт.

В стране идет успешное расходование бюджетных денег на проекты, которые не принесут ни дохода, ни повышения социальных гарантий населению. По экспертной оценке Счетной палаты, общий объем расходов федерального бюджета на подготовку и проведение Олимпиады-2014 составит на 2012 год 154 767,2 млн рублей, на 2013 год – 91 474,0 млн рублей, на 2014 год – 27 664,4 млн рублей.

В сравнительной оценке расходы федерального бюджета на реализацию приоритетных национальных проектов на 2012–2014 годы предусматриваются в сумме 1 120,4 млрд рублей, в том числе на 2012 год – 457,0 млрд рублей (из которых 33,6% составят траты на подготовку к Олимпиаде-2014), на 2013 год – 350,1 млрд рублей или 7,7%, на 2014 год – 313,3 млрд рублей [3].

Во время финансового обвала в 2008 году российские компании и банки заняли за рубежом 570 млрд долл., что в сравнительной оценке составляло практически все резервы страны (550 млрд долл.). При этом процентные выплаты по долговым обязательствам составляли 24%. Эти «дорогие деньги» были направлены не на конкретные проекты и использованы крайне неэффективно. При полноценном финансировании адресной федеральной инвести-

ционной программы только 354 объекта из 1036 запланированных к вводу в эксплуатацию в 2010 завершены (34,2%). По состоянию на 1 января 2011 года дебиторская задолженность по бюджетным инвестициям в объекты федеральной и муниципальной собственности в целом составляла 85 598,3 млн рублей (на 1 января 2010 года – 30 274,3 млн рублей) и увеличилась за 2010 год в 2,8 раза. За 8 месяцев 2011 года, по данным Минэкономразвития России, из 2078 объектов, подлежащих к вводу, введено в эксплуатацию 52 объекта, или 2,5% [3]. В разрезе ведомственной структуры расходов наибольший объем ассигнований (38,6% общего объема) на реализацию инвестиционных проектов ФАИП предусмотрен по Минтрансу России.

Распыление как бюджетных, так и коммерческих средств, на реализацию избыточных инвестиционных проектов, в т.ч. бесперспективных для модернизации и развития производства, приведет к стагнации экономики уже в среднесрочной перспективе.

Кроме того, указанное проявление неравновесия нарушает процесс трансформации доходов в сбережения, а последних – в инвестиции [4]. Значительная часть затрат на инновации аккумулируется в сырьевом секторе [1].

Динамика затрат на технологические инновации и показателей инновационной деятельности в секторах экономики Российской Федерации

Показатель	2000	2007	2008	2009	2010	2010 г. к 2000 г., раз
Затраты на технологические инновации (до 2010 г. в пост. ценах 1995 г., в 2010 г. – в ценах 2000 г.), млн руб.	10462,7	15245,3	17143,1	21725,5	400803,8	38,3
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %						
добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,4	5,5	5,1	4,6	22,6	5,1
связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	16,9	4,2	4,2	3,8	2,2	0,13

В 2010 году разработкой и внедрением технологических инноваций занималось менее 10% общего количества предприятий (для сравнения: в Германии – почти 70%, Ирландии – 57%, Бельгии – 60%). В региональном разрезе только 11 регионов в РФ отличаются высоким уровнем инновационной активности (в том числе Томская, Новосибирская, Нижегородская области, Республика Татарстан и др.).

Инвестиционная деятельность банков является важной составляющей инвестиционных процессов в экономике. Банки как основная составляющая сектора финансовых посредников не оказывают сколь-нибудь существенной роли в финансировании и инвестировании в инновационную деятельность производителей в большинстве отраслей экономики. В процессе своей инвестиционной деятельности в микроэкономическом аспекте коммерческие банки должны участвовать в размещении ценных бумаг приватизируемых предприятий, осуществлять вложения в уставный капитал в виде акций, паев, долей в ценные бумаги предприятий, вести учредительскую деятельность. Высокая доля спекулятивных операций банков, направленных на максимизацию собственной маржи, не играет существенной роли в финансировании процессов, связанных с внедрением инноваций в промышленное производство. Не вкладывая в производство финансовый сектор, банки пытаются снизить риски, связанные с уменьшением надежности их деятельности и снижением устойчивости. Сложилось мнение, что инвестиционные кредиты в России имеют низкую доходность, ликвидность и высокие риски. С одной стороны это оправдано той современной ситуацией, в которой работают отечественные производители и функционирует финансовая система. Система «откатов» и «серых» денег не учитывается в затратах, но накладывается на них дополнительные транзакционные издержки. Кроме того, отсутствие гарантий правительства и правовой ответственности в сделках с инвестированием обрекает банки на убыточность такого рода операций.

Недостатки сформировавшейся деловой ситуации приводят к низкой деловой активности предпринимателей и оттоку их капиталов за границу в более благоприятную среду. Это подтверждают данные «Глобального мониторинга предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor), по исследованиям которого уровень предпринимательской активности в России примерно в 4 раза ниже,

чем в Бразилии и Китае, и в 2–3 раза ниже, чем в Мексике, Турции и ЮАР.

Попытки стабилизировать ситуацию с помощью регулирования инфляции в условиях такой неразвитости рыночной инфраструктуры, отсутствия заинтересованности товаропроизводителей в производстве продукции, финансирования спекулятивных операций банками не приведут к успеху. Не рост цен сам по себе, а его неравномерность и непрогнозируемость способствуют рецессии экономики России. Сокращение инфляции может нанести такой же вред, как и её увеличение, так как оказывает влияние на должников (они обнаруживают, что не в состоянии оплачивать дорогие кредиты, взятые под высокие проценты в расчете на несостоявшееся удорожание их продукции). Поддержка высокой ставки рефинансирования, высокая налоговая нагрузка формируют неблагоприятную экономическую конъюнктуру, которая, в свою очередь, в совокупности с дефицитом кредитных ресурсов, отсутствием государственной поддержки отечественных товаропроизводителей порождают кризис практически во всех отраслях народного хозяйства страны.

Для формирования позитивного инвестиционного климата в стране необходимо:

- предпринять меры по стимулированию инвестиций в производственную сферу экономики;
- устранить коррупционную составляющую;
- совершенствовать законодательную базу в сфере защиты отечественных товаропроизводителей;
- усилить квотирование иностранных товаров и устранить барьеры для входа на рынок (в том числе на сетевой);
- направить усилия на устранение диспропорций в государственном и монопольных секторах экономики.

Не стоит также забывать, что кризис – это еще и новые возможности, в том числе в плане прямых инвестиций, замечает партнер Alpha Associates Ричард Сиуолд. «Те, кто сможет воспользоваться этими возможностями, преуспеют года через четыре и удвоят свой капитал. Отдача после кризиса, как правило, самая высокая», – говорит он [5].

Таким образом, положительный эффект выхода из кризисной ситуации для России будет сопряжен с положительными макроэкономическими показателями мировой экономики, благоприятной внутренней институциональной средой и бизнес-климатом, эффективной бюджетной политикой

Правительства РФ и денежно-кредитной политикой Банка России. А они не самые лучшие. В случае роста пенсионных расходов и долговой нагрузки, несогласованности действий правительств по разработке антикризисных мер в странах G8 и G20 возникает риск нового цикла кризиса, преодоление которого может стать сложной задачей для всего мирового сообщества [2].

Список литературы

1. Индикаторы инновационной деятельности: стат. сб. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. – С. 6–8.
2. Всемирный банк: мировая экономика остается неустойчивой [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.iep.ru/ru/kommentarii/vsemirnyi-bank-mirovaya-ekonomika-ostaetsya-neustoichivoi.html/>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект Федерального закона «О Федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/userfiles/tree/resolution2012-tree_files-fl-555.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
4. Официальные бюллетени Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Перспективы иностранных инвестиций в России: слишком велики риски [Электронный ресурс] Финанс. – 2012. – Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts00D40/>, свободный. – Загл. с экрана.

References

1. Indikatory innovacionnoi dejatel'nosti: stat. sb. M.: Nacional'nyi issledovatel'skii universitet «Vysshaja shkolay ekonomiki», 2011, pp. 6–8.
2. Vsemirnyibank: mirovaja yekonomikaostaetsja neustochivoi [Yelektronnyiresurs] 2012. Rezhim dostupa: <http://www.iep.ru/ru/kommentarii/vsemirnyi-bank-mirovaya-ekonomika-ostaetsya-neustoichivoi.html/>, svobodnyi. Zagl. syekrana
3. Zaklyuchenie Schetnoipalaty Rossiiskoi Federaciina proekt Federal'nogo zakona «O Federal'nom byudzheta 2012 god inaplanovyi period 2013 i 2014 godov» [Yelektronnyiresurs]. 2013. Rezhim dostupa: http://www.ach.gov.ru/userfiles/tree/resolution2012-tree_files-fl-555.pdf, svobodnyi. Zagl. S yekrana.
4. Oficial'nye byulleteni Rosstata [Yelektronnyiresurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru>, svobodnyi. Zagl. s yekrana.
5. Perspektivy inostrannyh investicii v Rossii: slishkomvelikirisiki [Yelektronnyiresurs] Finam. 2012. Rezhim dostupa: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts00D40/>, svobodnyi. Zagl. s yekrana

Рецензенты:

Богачев С.П., д.э.н., профессор кафедры «Высшая математика и экономическая кибернетика» Калужского филиала ФГБОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Калуга;

Крутиков В.К., д.э.н., профессор, проректор по научно-методической работе, НОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий», г. Калуга.

Работа поступила в редакцию 07.03.2013.